



A horizontal line drawing depicting a city skyline. From left to right, it includes a boat with a smokestack, a bridge, a clock, a train, a building, a church, a lighthouse, a modern building, a bicycle, a truck, a boat with people, and a heart. The drawing is simple and stylized, using black outlines on a white background.

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d.26.9. fra 12.20 - 16.45 Der er observeret på legeplads og i alle tre afdelinger, dog er der ikke observeret særlig længe i udskolingsdelen.

Faglig dialog blev afholdt d. 27-09-2024

Ved den faglige dialog deltog tre pædagoger, forældrebestyrelsesrepræsentant, konstitueret souschef, konstitueret skoleleder, KKFO leder samt pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 04-11-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Der har i en årrække været fokus på legepladspædagogikken og på de børn, der tilsyneladende kommer i udsatte positioner, når rammen og strukturen er for løs, ydermere har der været fokus på personalets positionering og roller, som i uderummet stadig er for uafklarede. Dette fokus er ufravigeligt i dette års anvisninger, og den pædagogiske konsulent stiller sig til rådighed for sparring i forbindelse med den fremadrettede indsats.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne, der starter klokken 12.30, er den første legepladstid meget kaotisk. Børnene mødes ikke relevant, der er flere børn, der meget tydeligt, med deres gestik og mimik, giver udtryk for, at de ikke er tilpas. Dette aflæses af og til af personalet. Dette ses eksempelvis ved, at det samme barn står i hjørnet, vendt væk fra legepladsen i 25 minutter, et andet barn drikker af vandpytterne, gentagne gange, hvilket personalet ikke får øje på. Dette kaos fortsætter i 35 minutter, hvor der er 14 børn til 5 personaler. De to af medarbejderne er desværre optaget af snak, så de opdager ikke hvad der sker for børnene. Der er i de øvrige observationer stor forskel på den pædagogiske praksis og rammesætning. Der observeres medarbejdere, som fordyber sig i samspil med børnene, dette ses ved klodsleg og i samspil hvor en medarbejder kobler sig på børnenes udspil med rytme og lyde. Andre observationer viser, at der er børn, der er uden kontakt i lang tid. Nogle steder virker agendaen tydelig og klar, hvilket gør at børn og personale deltager sammen, dette ses eksempelvis under dans, eller tegnediktat, mens strukturen og den pædagogisk plan andre steder er utydelig, dette ses eksempelvis ved at børnene bliver kropsligt urolige, og ikke bliver anvist en aktivitet, at der er børn uden samvær og kontakt med personale i længere tid (20-25 minutter).

I den faglige dialog fremgår det, at personalet giver udtryk for, at det kaos der var på legepladsen under observationerne ikke ses almindeligvis, men både ledelse og forældrerepræsentant genkender, at der ikke sker så meget for børnene på legepladsen, og at der kan virke kaotisk. I dialogen drøftes at medarbejdernes kroppe generelt er meget i uro under observationerne, og det er vigtigt, at medarbejderne ved at krop imiterer krop. Desuden drøftes at det pædagogiske formål med legepladstid/frikvarter bør gentænkes og tydeliggøres. Hvad skal børnene have ud af at komme på legepladsen, er det en pause, eller er det hårdt arbejde, og hvad kræver det af medarbejderne? Institutionen fortæller, at der ses masser af samspil i det daglige, men at der ofte er udfordringer med legepladsen. Forældrene giver udtryk for et ønske om at legepladsen også bliver et tilbud for "sansebørnene". De børn, der ikke af sig selv kobler sig på aktiviteter. Der er en enighed om, at der skal tages en snak om hvordan personalet positionerer sig, både på legepladsen, men også i aktiviteterne indenfor. Alle deltagere er enige om, at der skal være en særlig opmærksomhed på overgangene, og personalets ageren i disse. Derudover er der en opmærksomhed fra deltagerne om, at der skal arbejdes med feedbackkulturen. Nogle teams er gode til det, mens andre teams har brug for en hjælpende hånd.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal styr på personalets positionering på legepladsen og i børnenes pauser.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne er der stor forskel på aktivitetsniveauet. Nogle klasser har en tydelig struktur og agenda, og andre har en lidt løsere struktur. Der er under observationerne ofte børn, der ikke umiddelbart er en del af et fællesskab. Det er børn, som er i birum, eller for sig selv med Ipads eller computer. Det er kun af og til at medarbejderne tydeligt understøtter børnene til at indgå i et fællesskab. Dette ses eksempelvis ved bowling, fællesbord eller ved klodsleg. Der er mange eksempler på, at børnene sidder med hver deres, ved hver deres arbejdsbord, eller for sig selv i en sofa, eller i et birum. Når der er en tydelig agenda, som eksempelvis i dansegilde, lykkes personalet bedre med at skabe aktiviteter, der giver mulighed for deltagelse i et fællesskab. Balancen mellem vokseninitierede og børneinitierede lege/aktiviteter er ikke helt optimal, og der er generelt i observationerne meget børneinitieret leg. Eftersom de fysiske rammer tilsyneladende ikke understøtter børnenes behov, er der mange børn, som i løbet af eftermiddagen, kommer til at gå meget rundt og ikke fordybe sig i noget. I den første legepladstid sker der ikke noget styret eller voksenunderstøttet aktivitet, i den næste legepladstid er der en lege, hvor en medarbejder leger med, og både børn og medarbejder ser ud til at have det sjovt og rart i aktiviteten.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen lykkes oftere med at leve op til kravene, når der er et formål med aktiviteten. Ligesom det oftere lykkes, når der er en tydelig struktur omkring børnene. Når rammen og strukturen bliver for utydelig, bliver børnenes mulighed for at deltage i et fællesskab vanskeligere. I drøftelsen er der enighed om, at personalet lykkes i højere grad, når planen er afklaret, og når der er vished om, hvem der gør hvad, med hvilke børn. Institutionen fortæller, at der i den seneste tid har været sat fokus på den sene eftermiddag i forhold til at kunne tilbyde noget til alle børn, og at man forsøger at samle børnene i den sene eftermiddag, så børnene har mulighed for at lave noget sammen på tværs. I observationerne er der forskel på kvaliteten, hvilket nogle af deltagerne ved dialogen kan genkende. Når overgangene er utydelige, og planen ikke er tydelig, giver det urolige børn. konsulenten påpeger, at der er stor forskel på kvaliteten, og at der er situationer hvor personalet leverer pædagogik, der er meget tilfredsstillende, men at der generelt er for mange børn, der er overladt til sig selv og deres egen tid for længe i løbet af eftermiddagen. Dette betyder, at balancen mellem de vokseninitierede og børneinitierede ikke ser afstemt ud i forhold til børnenes behov. Det drøftes i dialogen, at der er brug for at børnene guides mere (også i deres pauser), for at det giver de bedste betingelser for at skabe gode legefællesskaber. Der er stor forskel på det fysiske læringsmiljø. Nogle steder er rummet tydeligt anrettet og børnene bruger rummet relevant. Andre steder er der mere utydelighed, og det drøftes hvordan man kan hjælpe hinanden på tværs af klasserne i forhold til at få rummet til at blive mere inviterende.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal være et tydeligere formål med eftermiddagens aktiviteter. Særligt fokus skal være på legeplads og pauser.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Der er masser af dialog under observationerne, men dialogerne foregår ofte med de børn, der af sig selv kan opsøge dialogen, som får mere end de børn, som ikke af sig selv opsøger personalet. Dette betyder, at de børn, som i de frie rum ikke får opsøgt medarbejderne, ikke bliver stimuleret i samme grad, som de børn, der af sig selv opsøger dialogerne. Under observationerne er personalets kroppe generelt meget urolige. Det er kun af og til tydeligt, hvordan personalet er rollemodeller i børnenes frie rum, som denne eftermiddag for mange af børnene, fylder meget. I forhold til alternativ kommunikation, anvendes der under observationerne en TEACCH-inspireret pædagogik i langt de fleste klasser. Dette ses dog ikke tydeligt afspejlet på legepladsen. Af og til har medarbejdere mobile skemaer med ud. Af og til understøttes talesprog af tegn til tale. I nogle klasser hænger plancher med de mest almindelige tegn, men det afspejler sig ikke systematisk i læringsmiljøet. Af og til er personalet tydelige rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen, dette ses ved de planlagte aktiviteter som danseglæde, men ofte er personalet positioneret bagved børnene. Tiden på legepladsen foregår i massivt regnvejr, og børnene får lov til at bade i de store vandpytter, men personalet deltager ikke i legen, så børnene får i denne aktivitet lov til at stifte bekendtskab med regn og vand som fænomen på egen hånd.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne med de voksne, der ikke er i ro genkendes af deltagerne. Ligesom der er enighed om, at når personalet flytter sig meget, giver det dårlige betingelser for udveksling af både kommunikation og bevægelse, idet krop imiterer krop. Der er enighed om, at der er forskel på de enkelte medarbejdere, om man formår at være i ro i en planlagt aktivitet, og derved være en tydeligere rollemodel. De teams, hvor der er en tydelig agenda, og hvor aktiviteterne er planlagt ud fra børnenes niveau, er der både kompetencer og tid til at nå alle børn. Der er i deltagerkredsen enighed om, at der er noget at arbejde med, i forhold til at sikre den strukturelle kvalitet. Herunder at få lavet en tydeligere struktur for eftermiddagsaktiviteterne, med fokus på aktiviteter som er spændende og attraktive for børnene, hvor personalets positionering er helt afstemt. Ydermere er der enighed om, at der kunne være en tydeligere rolleafklaring blandt personalet, så alle ved, hvem der gør hvad, og hvorfor, i alle teams. Det drøftes hvordan man kan lave sådan en plan så realistisk som muligt, så medarbejderne ikke altid har brug for at lave en ny plan. Udgangspunktet skal være at planen laves ud fra at man mangler en kollega. På den måde vil man forhåbentlig skulle bruge mindre tid på ny planlægning i løbet af dagen. Under dialogen fortæller institutionen, at man særligt i ferieperioder har et stort fokus på at introducere børnene til forskellige naturoplevelser. Man samarbejder med naturskoler og andre aktører som kan være med til at formidle kendskab til naturen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Se anbefaling i temaet "børnefællesskaber og leg".

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er i følge deltagerne en tydelig ramme for forældresamarbejdet, og forældrerepræsentanten fortæller, at der er en oplevelse af, at institutionen gør alt hvad den kan, for at sikre et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde med den enkelte familie. Der er ligeledes en oplevelse af, at flere familier er deltagende i de forskellige arrangementer, der er på skolen. De forældre, som har deres gang på skolen, får en opdatering hver dag, mens der for de børn, som kører med bus/taxa kan være en oplevelse af at der mangler lidt føling med børnenes hverdag. Der er et krav om et ugebrev, som alle klasser skal lave, som gerne skal være med til at give denne føling. Forældrebestyrelsen har et løbende fokus på denne problematik. Forældrebestyrelsen inddrages i høj grad, og der er en oplevelse af, at de kender deres opgaver. Forældrebestyrelsen har forberedt sig på tilsynet, og har et ønske om at legepladspædagogikken snart kommer på plads. Det drøftes, hvordan bestyrelsens opgave i det kommende år kan være, at understøtte ledelsen i at holde fast i en plan, og give feedback på, om man som forældre kan se forandringerne i praksis. I det daglige oplever forældrene altid medarbejdere som er imødekommende, og der er en oplevelse af, at personale og forældre samarbejder tæt, når der er børn, som af den ene eller anden grund ikke er i trivsel. Der er en fast systematik i forhold til at drøfte elevplaner og udviklingsplaner. Institution og forældre mødes minimum hvert halve år, hvor planerne gennemgås og revideres.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en helt fast systematik omkring overgangen fra børnehave til skole. Der er aftalt klare rammer og aftaler i regi af stærkt samarbejde, som følges nøje. Dette arbejde har i følge institutionen betydet, at modtagelsen af nye børn og forældre er blevet bedre, og at personalet er klædt bedre på til at kunne møde de nye børn relevant. Der er fokus på relations-arbejdet i 0.kl, for at skabe en tryk tilknytning for alle børn, ligesom et skærpet fokus på kommunikation mellem hjem og institution har til formål at skabe tryghed for forældrene. I det kommende år er der fokus på samarbejdet med UiU, for at skærpe opmærksomheden på overgangen mellem KKFO og UiU. Ydermere er der lagt en ny struktur i skolen fra dette år, hvor man arbejder målrettet med klassetrin, således at børnene ikke skal opleve for mange skift i deres skolegang. Man sikrer, at der er kendte voksne omkring børnene ved alle overgange, ligesom at man holder fast i klassen, for at sikre at relationerne er stabile. Håbet med denne forandring er at se en ro i klasserne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at institutionen gennemgår børnenes trivsel systematisk på team-møder, og i følge deltagerne laves der indsatser, når enkelte børn ikke trives. Dette arbejde sker naturligvis i samarbejde med forældrene. I følge ledelsen er der lavet nogle indsatser i forhold til at arbejde med ensartetheden på tværs af de forskellige teams, der har eksempelvis været oplæg om positionering. Det afspejler sig dog ikke tydeligt i observationerne, idet der observeres en ret stor forskel på tydeligheden i strukturen og personalets positionering i aktiviteterne. Institutionen fortæller, at der laves evalueringer løbende på de indsatser, som sættes i gang, men at der godt kunne være en drøftelse omkring systematikken i forhold til at sikre børneperspektivet ind i evalueringerne, og dermed få børneperspektivet mere ind i planlægningen. Ledelsens rolle og ansvar drøftes under dialogen, og der er enighed om, at der er brug for, at der er en tydelig ramme og agenda, som alle medarbejdere kobler sig på, for at man kommer til at lykkes, med særligt legepladstiden (det pointeres fra deltagerne at det også gælder frikvarterer i skoletiden). Der er en opgave for ledelsen i at lave en konkret plan for anvisningerne fra tilsynet, med fokus på at skabe konkrete forandringer, dette skal i følge ledelsen ske i samarbejde med medarbejderne, da ingen forandringer sker uden et tæt samarbejde mellem alle parter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

- Vi har arbejdet med alsidige pauser - Er Ipad en pause aktivitet mv. - Vi arbejder på eftermiddagsbåndet og de aktiviteter vi har efter skoletid. i indskolingen, på mellemtrin og i udskolingen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi skal have et fælles fokus på hvordan vi skaber de bedste læringsmiljøer på legepladsen så vi sikre en høj kvalitet rette mod alle børnegrupper på legepladsen. Derudover vil vi drøfte hvad kvalitet er i vores specialpædagogiske tilbud om eftermiddagen efter kl. 15.15 så vi kan sikre en høj kvalitet i hele KKFO-tilbuddet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil arbejde med pædagogiske prøvehandling, der sikre at vi hele tiden arbejder på at finde pædagogiske praksis, der understøtter alle børn og sikre at evalueringen er en naturlig del af hverdagen. Vi vil have en tværfaglig drøftelse af, hvordan vi bedst kan give børnene forskellige former for pauser i løbet af dagen samt hvordan vi sikre kvalitet i KKFO-tilbuddet igennem hele dagen. Vi vil derudover drøfte børnenes mulighed for selv- og medbestemmelse fx i pauseaktiviteterne og på legepladsen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil løbende evaluere på vores prøvehandling både i eftermiddagstilbuddet og på legepladsen. Derudover vil vi evaluere sammen med skolebestyrelsen/forældrebestyrelsen ca. 2 gange om året, om vores tiltag på legepladsen og i vores eftermiddagsbånd.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ja
--	----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ja
--	----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Nej
---	-----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
