



Tilsyns-rapport 2022

Specialfritidsinstitutionen ved Fensmarkskolen

Faglig dialog gennemført: 30-09-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Carina Edelveed



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

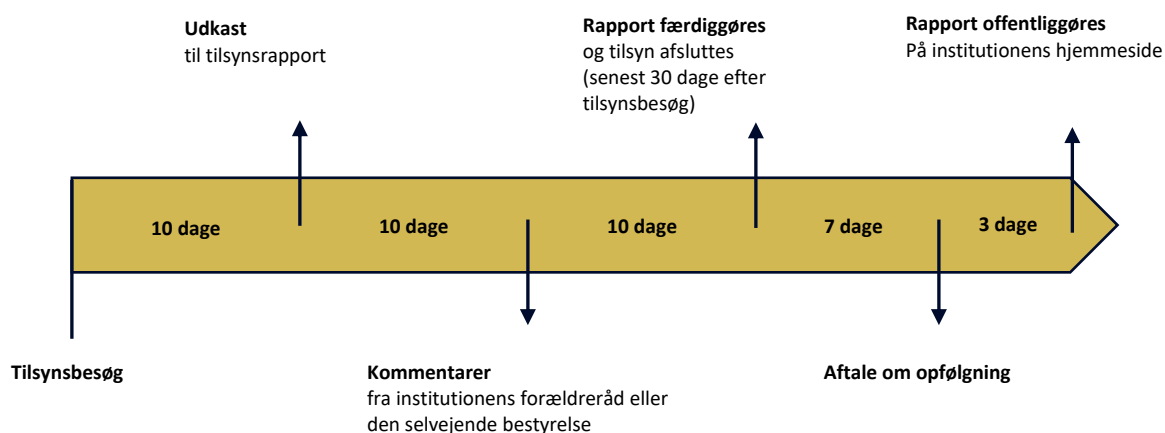
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ved dialogen deltager pædagogisk leder, tre medarbejdere og en forældrerepræsentant. Der har i løbet af det seneste år været en stor udskiftning af medarbejdere. Det betyder at kulturen skal opbygges lidt forfra. Hvilket afspejles i observationerne.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationer og dialog vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærket, men at dette ikke afspejles tydeligt i praksis alle steder og hele tiden. Generelt er der i observationerne stor forskel i måden personalet indgår i samværet med børnene. Der ses meget fine samspil, hvor medarbejderen er meget imødekommende og tydelig i sin tilgang, der ses også observationer af det modsatte. I observationerne er der meget voksensnak særligt på legepladsen. Ofte falder medarbejdere i snak over længere tid, mens børnene ikke rigtig bliver hjulpet til andre aktiviteter, dette har betydning for i hvor høj grad at personalet (særligt på legepladsen) får skabt rammer, der både er trygge, og er udfordrende. Personalet har i disse situationer ikke deres opmærksomhed rettet mod børnene og overhører derfor børn, der kalder på dem, både verbalt og på andre måder søger samspillet. Når der er en tydelig pædagogisk agenda, og når personalet er aktivt deltagende, viser observationerne, at børnene kobler sig fint på aktiviteterne. Der er derfor grund til at arbejde målrettet med gestik, mimik og tonefald. Børnene er afhængige af, at personalet er tæt på og tydeligt rammesættende. Dette afspejles både i fangeleg på legepladsen og i danseaktivitet. Det er tydeligt at børnene spejler sig i den stemning, de voksne er med til at skabe. Der er arbejdet med strukturen, når børnene skal med busserne. En medarbejder har busansvaret. Der er dog stadig meget kaotisk på legepladsen i denne periode. Under dialogen fortæller personalet, at der har været teampasning, hvilket betyder, at børnene er sammen med voksne, der ikke kender deres rutiner så godt. Det betyder blandt andet at en gruppe børn kommer på legepladsen, og får skabt en del uro for både andre børn og voksne, som ellers ikke ville have været på legepladsen. Det er lidt ærgerligt, da rammen ellers er blevet meget mere skarp og tydelig. Under dialogen taler vi om at også i forhold til denne opmærksomhed, er der nogen medarbejdere, der formår at gøre ventetiden relevant og sjov, mens andre børn, bare går, eller står og venter på bussen i forholdsvis lang tid, uden særlig meget hjælp fra de voksne.

Anbefaling

Der bør være en fælles opmærksomhed på at få styr på voksensnakken, der bør ikke kunne observeres medarbejdere med ryggen til børnene, der sidder og snakker privat. Ydermere er der behov for, at der bliver arbejdet med hvordan alle medarbejderne kan bruge mimik, gestik og tonefald til at smitte børnene positivt i aktiviteterne, og samtidig bør der arbejdes med hvordan man hjælper hinanden med at holde den gode tone. Der bør være en opmærksomhed på at lave en meget udførlig køreplan for vikarer og andre der ikke har deres daglige gang i teamet, så børnenes hverdag ligner sig selv i så høj grad som muligt, også selv om det er andre, der er sammen med dem. I skal evaluere den nye struktur for arbejdet med busserne. Undersøg hvilke børn, der profiterer af at komme ned og lave noget i ventetiden, og hvilke der ikke gør. Sørg for at alle kollegaer der skal være sammen med børnene ved præcist hvad der skal gøres i det daglige.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationer og dialog vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærket, men under observationerne er praksis meget forskellig på tværs af klasserne. Observationerne indikerer, at når medarbejderne er deltagende og har noget på hjertet, når de er tydelige i deres mimik, gestik og tonefald, og får skabt et tydeligt fælles tredje, er børnene optaget af aktiviteten, og kobler sig på det fællesskab, der etableres. I de mere frie rammer, er det sværere for børnene selv at finde på aktiviteter, og det kommer hurtigt til at være skærmene (tv, Ipads og telefoner), der er omdrejningspunktet for elevernes aktivitet. Dette drøftes under dialogen. I observationerne er der stor forskel på dels mangfoldigheden af aktivitetstilbud, og dels de voksens opmærksomhed på at skabe et fælles tredje. Der er adgang til forskellige aktiviteter, men ikke for alle elever. Der er forskel fra team til team. Under observationerne ses ingen konflikter mellem børnene. Personalet fortæller, at der planlægges aktiviteter, som understøtter de positive fællesskaber i løbet af dagen, da tilbuddet er et helhedstilbud, det efterlader dog nogle af børnene/de unge til et lidt fattigt tilbud i den sidste time. Der er naturligvis handleplaner på alle børn, hvor der er beskrevet mål for det enkelte barns udvikling.

Anbefaling

Ledelsen bør facilitere et tværfagligt samarbejde, hvor psykolog, fys./ergo og Talehørekonsulent er med inde over i forhold til at drøfte faglige perspektiver i pauserne. Skal pauser altid være med skærme, eller kunne man lave pauser på en anden måde? Der bør være en fælles opmærksomhed på at få styr på voksensnakken, der bør ikke kunne observeres medarbejdere med ryggen til børnene, der sidder og snakker privat. Ydermere er der behov for, at der bliver arbejdet med hvordan alle medarbejderne kan bruge mimik, gestik og tonefald til at smitte børnene positivt i aktiviteterne, og samtidig bør der arbejdes med hvordan man hjælper hinanden med at holde den gode tone. (samme som pejlemærke 1)

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af dialog og observationer vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærker, men det afspejles ikke tydeligt i praksis alle steder. Det kommer til udtryk ved, at der er stor divergens mellem klassernes tilgang til anvendelse af den alternative kommunikation. Der er klasser, som er meget systematiske i forhold til at anvende tegn, eller billeder til at understøtte kommunikationen, og så er der teams, hvor det er meget utydeligt, hvilken strategi der er for den enkelte elev. På legepladsen (særligt i den frie tid) anvendes der kun sjældent alternativ kommunikation, ud over lidt tegn til tale. Der er stor forskel på systematikken, dette kan skyldes at der er mange nye medarbejdere, der stadig er ved at lære. Der er allerede forberedt en workshop i oktober, hvor PODD og PECS bliver gennemgået for nye medarbejdere. Deltagerne i dialogen fortæller at der er en god og grundig systematik i institutionen, kommunikationsvejlederne hjælper med at lave mål for det enkelte barn, ligesom de deltager løbende på teammøder og giver sparring i forhold til den alternative kommunikation. Der er også opmærksomhed på at en del medarbejdere skal opkvalificeres i tegn til tale. Generelt er der også i forhold til dette pejlemærke en tendens til, at når voksensnakken fylder for meget, sker der ingen eller kun sporadisk udveksling med børnene. Børnene har brug for at blive spejlet og anerkendt, når I ikke er opmærksomme på børnenes udspil, om de er verbale, eller nonverbale, giver I jer selv dårligere betingelser for at lykkes med at skabe udveksling med børnene. Alle børn forventes at have en kommunikationsstrategi, hvori der er opstillet tydelige mål for barnets kommunikative læring.

Anbefaling

Der er brug for (som allerede er lagt i planen) at alle medarbejdere bliver fagligt opgraderet i forhold til at kunne arbejde med de forskellige kommunikationsredskaber. Ydermere bør der være en opmærksomhed på at voksensnakken ikke tager fokus fra børnene. Når det sker, bliver børnene ikke stimuleret.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det at der arbejdes systematisk med pejlemærket. Forældrerepræsentanten giver udtryk for at der er sket klare forbedringer siden sidste års tilsyn. Der er ifølge repræsentanten langt bedre kommunikation fra skolen/KKFOen. Et nyt tiltag som er meget værdsat er at der udkommer ugebrev, som hver uge beskriver ugens forløb. Dette har været efterspurgt, og forældrene er glade for at det er besluttet for alle klasser. Det er generelt svært at få forældrene til at deltage i forældrearrangementer, der drøftes i øjeblikket om der kan afvikles forældre Kaffe i KKFO-tiden, dette skal drøftes i råd og bestyrelse. Det der rør sig meget i forældregruppen lige nu er den store ombygning, og hvilke konsekvenser det vil få for eleverne. Forældrene deltager aktivt i diverse skole/hjem samtaler, og er med til at byde ind med mål for elevens læring. Forældrene oplever et tæt og ligeværdigt samarbejde.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket. Deltagerne beskriver en tydelig systematik i overgangen fra børnehave til skole/KKFO. Der er et tæt samarbejde mellem forældre, afgivende institution, supporten og skolen. Alle deltager og der er en tydelig ramme for samarbejdet, som gør at børnene får de bedste betingelser for at starte på en god måde. Denne ramme er afstemt i stærkt samarbejde mellem de fire specialskoler og specialklyngen. Ydermere har man fra i år valgt at ansætte en 0.klasseleder, som skal være med til at sikre en kontinuitet i arbejdet med overgangen fra børnehaverne til skolen. Man forsøger at lave den samme systematik når børnene kommer fra basispladser og ikke specialbørnehaverne. Når børnene/de unge skal fra skolen over i UIU er der også et samarbejde, men dette er endnu ikke helt ligeså fasttømret, men der arbejdes på det. Der laves brobygning, så eleverne (de der kan profitere af det) kommer på UiU i praktik, for at få en fornemmelse af hvad de skal over til.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket. Under dialogen fortæller personalet, at der er fælles forberedelse hver anden onsdag, hvor man lægger planer og samarbejder om at få nogle gode aktiviteter, der "rammer" børnene. Der er teammøder, hvor man får reflekteret over børnenes læring trivsel og udvikling, børnene gennemgås systematisk på disse møder. Derudover er der faggruppemøder og fælles p-møder, hvor man har tid til forskellige drøftelser. Når der starter nye medarbejdere prioriteres det, at den pædagogiske leder laver observationer og giver feedback. Dette er en god mulighed for at finde ud af, hvor den enkelte medarbejder er fagligt, og hvordan ledelsen bedst støtter op om den faglige udvikling. PT er der et legeforløb i gang, hvor socialfagsvejlederen er med ude og observere på lege og give feedback. Gennem denne refleksion udvikles legeforløbene til gavn for børnene. Der laves SMTTE, når der laves større projekter, blandt andet i ferierne, hvor børnene har skolefri og det derfor er pædagogerne der har lov til at planlægge dagens gang. Ydermere er børnenes handleplaner også udarbejdet som en SMTTE.

Anbefaling

Der kan være brug for at få drøftet hvordan man kan give og modtage feedback til og fra hinanden, særligt hvis der sker noget u hensigtsmæssigt.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Pejlemærke 1:

Vi vil lave aktivitetskasser – så vi sikrer at børnene bliver tilbud forskellige alsidige aktiviteter sidst på eftermiddagen.

Vi vil bruges hinandens faciliteter – og derved skabe mulighed for flere spændende aktiviteter

Pejlemærke 2:

Vi vil arbejde med at, alle børn bliver stimuleret og de pædagogiske aktiviteter er tilpasset det enkelte barn.

Pejlemærke 3:

Alle medarbejdere skal have kendskab til børnenes kommunikationsstrategi og have kompetencer til at understøtte dette,

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Pejlemærke 1:

Fælles fokus på, at vores opmærksomhed er rettet mod børnene på legepladsen og sikre en høj kvalitet i hele KKFO-tilbuddet. Vi vil drøfte, hvad er kvalitet i vores specialpædagogiske tilbud om eftermiddagen.

Pejlemærke 2:

Vi vil have en tværfaglig drøftelse af, hvordan vi bedst giver børnene forskellige former for pauser i løbet af dagen. Vi vil have en drøftelse af børnenes mulighed for selv- og medbestemmelse.

Pejlemærke 3:

Vi gennemfører workshops i PEC spg PODD og alle medarbejdere får kursus i TTT i foråret 2023. I den forbindelse er der fokus på kropssprog og mimik.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil evaluere vores ordning på de Gule Veste i forbindelse med busafhentning kl. 15.15

Vi vil være med til at lave en systematik, der sikrer den bedst mulige overgang ”ud af skolen”

Genindføre feedback samtaler, hvor det er legitimt at forholde sig til hinandens praksis.

Evaluering af Ugebrev i forhold til forældrene’ behov for information.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Ja
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
