



Tilsyns- rapport 2021

Specialfritidsinstitutionen ved Fensmarkskolen

Faglig dialog gennemført: 13-10-2021

Tilsyn afsluttet: 17-11-2021

Tilsyn gennemført af: Carina Edelveid



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

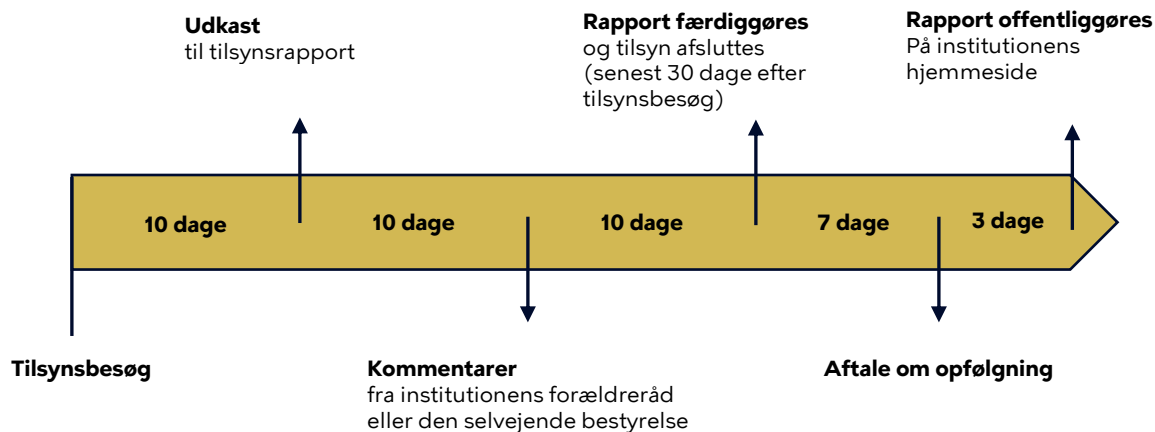
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Lige efter det pædagogiske tilsyn, bliver der lavet en ny legeplads.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sociale relationer, men det afspejler sig ikke tydeligt i den pædagogiske praksis alle steder. Der er mange voksne til stede, og der er gode betingelser for at alle børn kan tilgodeses med opmærksomhed fra en voksen. Under dialogen fortæller deltagerne at der er teams, som har relationsarbejdet højt på dagsordenen. Under observationerne er der i flere teams rigtig mange I-pads i brug, personalet fortæller at børnene har pause fra krav. Under dialogen drøftes muligheden for at arbejde hen mod pauser uden skærm, således at det bliver reelle pauser. Flere teams afprøver forskellige muligheder som børnene kobler sig mere eller mindre på, der har været et forløb med yoga, som nogle børn profiterer af, men ikke alle. Personalet er søde og rare, der er glade voksne, der møder børnene med smil og varme. På legepladsen er der dog en tendens til at der bliver meget lang tid med fri leg, uden at de voksne har gjort sig tydelige overvejelser om hvad der skal ske. Der bliver sparket lidt bold med et til to børn, der er et barn der gynger. En del voksne går rundt på legepladsen med hænderne i lommerne og taler med hinanden. Det er ikke tydeligt for børnene, hvad der skal foregå, og flere børn tøffer rundt, uden en tydelig rollemodel. Under dialogen fortæller personalet, at der er formål med de forskellige aktiviteter, og der er sat gode ting i gang. Der er dog behov for at formålet bliver endnu tydeligere flere steder.

Anbefaling

Hvornår og hvor længe skal børnene have en I-pad? Hvad er formålet? Er der et alternativt til I-pad? Der er brug for et tydeligere formål med legepladstiden for alle teams. Alle voksne skal være opmærksomme på egen position og opgave på legepladsen. Brug gerne enten legen eller dagligdags aktiviteter til at nudge børnene til deltagelse, feje, rive blade, ordne løbehjul eller andet som børnene kan koble sig på.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, men det afspejler sig ikke tydeligt i praksis alle steder. I nogle teams arbejdes der tydeligt med fællesskab, mens det i andre teams ikke afspejles særligt tydeligt. Flere steder er der fri leg/aktivitet, som hurtigt bliver til Ipad hver for sig, eller at børnene tøffer rundt undenfor. På observationsdagen er en del børn fraværende, hvilket gør at nogle af de børn, der er tilstede har svært ved at finde rytmen. De fysiske rammer hjælper ikke børnene til at finde på noget at lave, og de voksne får ikke systematisk sat gang i noget, der kan understøtte at børnene får lyst til at gå i gang med noget alle steder. Det næste stykke tid skal der arbejdes med legeprojekt, hvor personalet får et fælles ståsted for "hvad leg er" og "hvad leg kan"? Hele arbejdet omkring børnemiljøvurderingen kommer til at tage afsæt i børnenes mulighed for at lege. En del børn kommer i klemme under busafgangen, der er ekstrem lang ventetid, hvilket betyder at børnene kommer til at stå på gaden i meget lang tid. Busserne er denne dag meget forsinkede hvilket betyder at både børn og voksne er på hårdt arbejde.

Anbefaling

I bør evaluere hvordan I kan sikre en bedre afslutning på dagen i forhold til ventetiden ved busserne. Skal I lave en anden struktur? Hvornår fungerer det (for det gør det også nogle steder), og særligt, hvad skal strategien være, når busserne er forsinkede? Sørg for at der er et formål med eftermiddagstiden, som er tydeligt for både børn og voksne, og sørg for at de fysiske rammer afspejler det, som I gerne vil lave sammen med børnene. Når rummene er klargjorte og tydelige er det langt lettere for børnene at gå til.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sprog/kommunikation, men det har endnu ikke sat sig tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer til udtryk ved at de handleplaner, der er på alle børn vedrørende kommunikationsstrategien, ikke er tydeligt omsat på legepladsen, og der er stor forskel på hvordan kommunikationsstrategierne kommer til udtryk i hele institutionen. Tonen i institutionen er generelt god, og de voksne har dialoger med børnene. De børn der kan meget, får meget helt naturligt, da de beder om samspillet, og der er mange voksne til at gribe udspillet. De børn der sidder i lang tid med Ipads har ikke meget samspil og udveksling. Selvom det er en pause fra krav, bør det overvejes, hvor længe pausen skal vare, for nogle af børnene sidder meget længe uden samspil. De børn, der kommunikerer meget, får mere end de, der skal have mere hjælp til at kommunikere. Når børnene er opsøgende er der altid personale der griber og taler. Der er lavet en kommunikationsstrategi, hvor skolens 2 talehøre konsulenter 2 kommunikationsvejledere samarbejder. Der arbejdes med forskellige metoder og der er lavet kurser i PODD, tegn til tale, PECS og Talking Match, for de medarbejdere der har brug for det. Der ud over har Talehøre konsulenterne lavet et lille kursus i "Leg og kommunikation" for pædagogmedhjælperne.

Anbefaling

Det er vigtigt at alle medarbejdere er klar over hvad det betyder for at udvikle det enkelte barns sproglige/kommunikative udvikling ved at stille sig til rådighed. Generelt er der brug for at evaluere om I får kommunikeret med alle børn, eller om enkelte børn får mere fordi de selv kan bede om det. På legepladsen kunne det være at lave praktiske ting, som børnene kunne koble sig på, hvilket kunne bruges til at kommunikere ud fra. det hænger nøje sammen med hvordan de fysiske læringsmiljø understøtter at børnene ved hvad de skal, og har mulighed for at bruge remedierne.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en særlig indsats for at styrke forældresamarbejdet, hvilket i følge forældrerepræsentanten har sat sig tydelige spor. Der er en aktiv forældrebestyrelse, desuden er der en fælles forældrebestyrelse mellem de fire specialskoler, som er med til at løfte tingene op på et højere niveau. I forhold til den daglige samarbejde er institutionen blevet meget bedre til at kommunikere. Der er kommet en fast struktur, med ugebrev, årsplaner osv. Desuden er det blevet mere tydeligt hvad formålet er med børnene tid i institutionen. Forældrene inddrages altid i handleplaner og elevplaner, og der er generelt et tæt og ligeværdigt samarbejde mellem forældre og personale. Under dialogen fortæller forældrerepræsentanten at det ville være godt at der var en pjece der beskrev snitflader mellem socialforvaltning og Børne/Ungeforvaltningen, da det tit er i det krydsfelt at forældrene (og dermed børnene) bliver klemte. Det kunne være en ide at løfte problematikken ind i den fælles bestyrelse.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en særlig indsats for at styrke sammenhæng og overgange. Dette kommer til udtryk ved at der er lavet en grundig og relevant plan for det stærke samarbejde. Derudover er der en tydelig og konkret plan for overgangsarbejdet med et tydeligt ledelsesophæng. Pædagogernes viden om børnene indgår som vigtig viden i det daglige samarbejde mellem lærere og pædagoger. Der er samtaler med forældre og børnehavernes personaler, for at sikre at alle er klædt på til at vide så meget som muligt om de enkelte børn når de starter, det giver børnene mulighed for at have de samme konkrete med fra børnehaven, ligesom man forsøger at overtage de systematikker der er i det enkelte barns kommunikationsplan. Når børnene skal videre fra Fensmarksskolen udarbejdes konkrete vidensoverdragelser. Overgangs systematikken evalueres i 'stærkt samarbejde' en gang årligt.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med refleksion og systematik, men det har endnu ikke sat sig tilstrækkelige spor i praksis. Dette kommer til udtryk ved at aktiviteterne på legepladsen ikke virker forberedte, og at de få børn der opsøger voksnes opmærksomhed får det, men at det fysiske læringsrum udenfor ikke er tydeligt. Der ud over er der flere teams, hvor planlægningen virker lidt tilfældig. Det er ikke tydeligt hvad den pædagogiske agenda er alle steder, hvilket bevirker at nogle børn har meget fri leg eller pausetid med lpads. I andre teams er dagen nøje planlagt, og der er en tydelig ramme, som børnene kobler sig på. Der er en fælles møderamme, der er lagt sammen med MED, og alle medarbejdere har mødetid til at planlægge og evaluere deres praksis i forskellige fora (teams, faggrupper osv.). Der anvendes mange forskellige specialpædagogiske systematikker i forhold til den daglige praksis, hvilket ses de fleste steder. Der arbejdes med Co-teaching og supervision. I den kommende tid har ledelsen planlagt at der skal afsættes ½ time om ugen til at tale om magtanvendelser, for at alle medarbejdere har mulighed for at tale om styrket tryghed og trivsel og kortlægge, forebygge og håndtere konflikter for at minimere voldsomme hændelse

Anbefaling

Det anbefales, at alle teams har en plan, som tager afsæt i det enkelte barns behov, og at de voksne får fordelt sig med relevante aktiviteter som børnene kan koble sig på. Det er væsentligt at finde de aktiviteter der kan skabe et fælles tredje, med afsæt i det enkelte barns niveau. Der bør laves en evaluering af busafgangen, med henblik på, at tiden ikke bliver til ventetid uden indhold for børnene. Det er nærmest en gordisk knude, som kræver at bliver løbende evalueret.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Systematisk gennemgang af vores procedure i forhold til busafgang og finde bedst praksis. Sikre at alle børn oplever spændende, sjove, involverende og udviklende legeaktiviteter på legepladsen? Øge vores bevidsthed i forhold til de pædagogiske intentioner med børnenes brug af Ipad i KKFO'en

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Alle teams beskriver deres praksis i forbindelse med busafgang til fælles inspiration og hvert team beskriver deres praksis. Så ingen børn havner i uheldige ventepositioner. I arbejdet med Børnemiljøvurderingen i perioden 2021-2023 skal pædagogerne have et særlig fokus på leg med udgangspunkt i det enkelte barn (se børnemiljøvurderingen) i den forbindelse skal vi også have fokus på læringsmiljøet på legepladsen. Vi skal undersøge, hvorledes Ipad er en hensigtsmæssig aktivitet for det enkelte barn i forhold til læringsudbyttet og som pauseaktivitet. Skolens øvrige faggrupper skal inddrages i denne proces. Lige nu er vi i gang med at lave plakater der skal inspirere til nye og anderledes aktiviteter på legepladsen.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Arbejde med pædagogiske prøvehandlinger, der sikre at vi hele tiden arbejder på at finde pædagogiske praksis, der understøtter alle børn og sikre at evalueringen er en naturlig del af hverdagen.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Nej

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Nej

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

0

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Nej